

Информация о присуждении контракта по Проекту «Реабилитация и усовершенствование Коридора Центрально-Азиатского Регионального Экономического Сотрудничества 3 (автодорога Бишкек-Ош), участок Бишкек-Кара-Балта (км. 15.9 – км.61)»

Министерство транспорта и дорог Кыргызской Республики завершило процесс отбора подрядной организации на выполнение дорожно-строительных и реабилитационных работ по Проекту «Реабилитация и усовершенствование Коридора Центрально-Азиатского Регионального Экономического Сотрудничества 3 (автодорога Бишкек-Ош), участок Бишкек-Кара-Балта (км. 15.9 – км.61)».

К окончательному сроку представления тендерных предложений 09 февраля 2016 года в 15:00 свои тендерные предложения подали всего 17 компаний, из них предложение компании TusanYapi Sanayi A.S из Турции не были приняты, поскольку данная компания подала свое предложение с опозданием. На заседании тендерной комиссии 09 февраля 2016 года были вскрыты технические предложения следующих 16 компаний:

1. Synohydro Corporation Limited (КНР);
2. China Railway First Group Co., Ltd (КНР);
3. Alke Insaat Sanayi ve Ticaret A.S. (Турция)
4. JV Gordostroy LLP/Avtodorservice LLP/Seiser LLP (Казахстан);
5. Azvirt LLC (Азербайджан)
6. China Gezhouba Group Limited (КНР);
7. Tasyapi Insaat Taahhut Sanayi ve Ticaret A.S. (Турция);
8. Shanghai Construction Group Co., Ltd (КНР)
9. Xin Jiang Road & Bridge Construction Group Co., Ltd (КНР);
10. China Railway 19th Bureau Group Co., Ltd (КНР);
11. Xinjiang Beixin Road and Bridge Group Co., Ltd (КНР);
12. Dogus Insaat ve Ticaret A.S. (Турция);
13. China Road & Bridge Corporation Kyrgyzstan Office (КНР);
14. China Railway No.5 Engineering Group Co., LTD (КНР);
15. Kocoglu Insaat Sanayi Tarim ve Hayvancilik Ticaret A.S. (Турция);
16. Cakir Yapi Sanayi ve Tic A.S. (Турция).

В ходе оценки технических предложений заявки следующих участников были признаны не соответствующими требованиям тендерной документации и отклонены.

№	Название компании и страна происхождения	Причина отклонения
1	China Railway First Group Co., Ltd (КНР)	Находится в черном списке АБР с 11.02.2016 – 11.02.2019.
2	JV Gordostroy LLP/Avtodorservice LLP/Seiser LLP (Казахстан);	Претендент не отвечал требованиям формы EXP-1 «Контракты, схожие по объему и характеру работ»; Часть предлагаемого оборудования не отвечала требованиям правомочности согласно ИУТ 5.1; Часть финансового предложения (График выплат) была включена в Техническое предложение, что нарушает инструкции указанные в Разделе 1 ИУТ «Инструкция для участников торгов при подготовке тендерных предложений», Разделе 11 ИУТ

		(Документы, составляющие Тендерное предложение) и Разделе 20 ИУТ.
3	Tasyapi Insaat Taahhut Sanayi ve Ticaret A.S. (Турция)	не соответствие п.2.4.1 формы EXP-1 тендерной документации за отсутствие опыта в схожих контрактах, т.к. данная компания применила завышенный обменный курс валют.
4	Xin Jiang Road & Bridge Construction Group Co., Ltd (КНР)	<p>Претендент указал стоимость контракта в Письме-заявке о подаче Финансового предложения, которое было включено в Техническое предложение. Это действие является неприемлемым для одноэтапной-двухконвертной процедуры конкурсных торгов.</p> <p>Претендент включил в свое Техническое предложение График выплат, в котором опять указал стоимость контракта, что недопустимо согласно требований тендерной документации.</p> <p>В форме PER «Предполагаемый персонал» отсутствовало резюме Инженера по объемам.</p> <p>Форма FIN-3 «Наличие финансовых ресурсов» была не заполнена в соответствии с требованиями Документа о закупках.</p> <p>Отсутствовали форма EQU «Оборудование» и закупочные акты на 4 бульдозера.</p> <p>Контракты, прилагаемые к формам EXP-1 «Контракты, схожие по объему и характеру работ» и EXP-2 «Опыт по основным видам строительных работ», не соответствовали требованиям тендерного документа.</p>
5	Dogus Insaat ve Ticaret A.S. (Турция)	Не соответствует 2.4.1 Контракты схожие по объему и характеру работ Отсутствует опыт в схожих контрактах, т.к. ни один из предоставленных 4-контрактов не является приемлемым. Компания применила завышенный обменный курс валют.
6	Kocoglu Insaat Sanayi Tarim ve Hayvancilik Ticaret A.S. (Турция)	<p>Претендент представил только 1 экземпляр оригинала тендерного предложения, Претендента.</p> <p>Срок действия тендерного предложения составлял 128 дней вместо требуемых 180 дней;</p> <p>Банковская гарантия на сумму 1,8 млн.</p>

		<p>долларов США отсутствовала, однако Претендент указал, что банковская гарантия будет предоставлена, как только будет присужден контракт;</p> <p>Претендент в техническое предложение включил письмо-заявку о подаче финансового предложения, где в пункте (f) указано, что срок действия тендерного предложения составляет 28 дней с даты, установленной в качестве крайнего срока подачи тендерных предложений.</p>
7	<p>Cakir Yapı Sanayi ve Tic A.S. (Турция)</p>	<p>Отсутствует Письмо-заявка о подаче Тендерного предложения.</p> <p>В тексте Гарантийного обеспечения тендерного предложения имелись отклонения.</p> <p>Срок действия Гарантийного обеспечения тендерного предложения истекает 7 июля 2016 года. Гарантийного обеспечения тендерного предложения должно быть действительным в течение периода 4-недель следующих за сроком действия тендерного предложения (180 дней + 4-недели).</p> <p>Не было подтверждающих документов для предложенного оборудования.</p> <p>Отсутствует форма по заполнению Требований по финансовым ресурсам FIN-4 (ИУТ 2.3.3).</p> <p>Форма для заполнения информации об опыте по основным видам строительных работ (ИУТ 2.4.2) была не полной.</p> <p>Отсутствуют копии Сертификатов (справок) Заказчика, подтверждающих информацию об опыте работ, указанного в Формах EXP-1 «Контракты, схожие по объему и характеру работ» и EXP-2 «Опыт по основным видам строительных работ».</p>

15-июня 2016 года произведено вскрытие финансовых предложений следующих участников тендера, чьи предложения соответствовали требованиям тендерной документации.

№	Название компании	Страна	Цена предложения (долл. США)	Цена предложения после исправления арифметических ошибок и учета предложенных скидок (долл. США)
1	Synohydro Corporation Limited	КНР	98 082 339.71	99 545 223,80
2	Alke Insaat SanayiveTicaret A.S.	Турция	83 600 022.61	83 634 213,97
3	“Azvirt” LLC	Азербайджан	81 526 758.87	82 842 901,95

4	China Gezhouba Group Company Limited	KHP	84 647 132.60	87 282 838,18
5	Shanghai Construction Group Co., Ltd	KHP	107 875 327.63	108 261 837,68
6	China Railway 19 th Bureau Group Co, Ltd	KHP	86 892 780.72	86 931 767,01
7	Xinjiang Beixin Road and Bridge Group	KHP	109 740 008.40	110 107 382,70
8	China Road & Bridge Corporation Kyrgyzstan Office	KHP	107 897 548.33 8 908 971.88 (дисконт)	98 907 556,56
9	China Railway No.5 Engineering Group Co., LTD	KHP	70 295 238.09	70 239 899,28

По итогам технической и финансовой оценки компанией предложившей наименьшую цену и отвечающая требованиям тендерной документации, признана China Railway No.5 Engineering Group Co., LTD со стоимостью предложения 70 239 899,28 долларов США. Продолжительность контракта 1080 дней.